Ä8 C – Was Frieden schützt

Antragsteller*in: Stefan Riese (KV Münster)

Text

Nach Zeile 464 einfügen:
Faire Regeln für Länder des globalen Südens

Auch die Länder des globalen Südens brauchen eine Chance zum Aufbau eigener Wertschöpfungsketten. So sinnvoll es sein kann, wenn Unternehmen aus Industrienationen ihre Technolohgien per Direktinvestition in den globalen Süden bringen, um dort zu produziere, so problematisch wird es, wenn die Investoren, nachdem sich die Löhne durch die Produktivitätssteigerung angeglichen haben - was grundsätzlich wünschenswert ist - aus diesen Ländern wieder zurückziehen. Deshalb ist es wichtig, dass die Länder des Globalen Südens eine eigene Industrie und damit ein höheres Wohlstandsniveau aufbauen können statt nur Rohstofflieferanten für die etablierten Industrienationen bleiben. Die von den Industrienationen geforderten und meistens auch durchgesetzten Regen des Freihandels hindern sie aber oft daran.

Die wenigen Länder des globalen Südens, die den Aufbau einer eigenen Industrie geschafft haben, haben dabei oft gegen die Freihandelsregeln verstoßen, indem sie z.B. Importzölle verhängten, um ihre im Aufbau befindlichen Unternehmen vor der Konkurrenz preiswerterer, weil mit effizienterer Technologie hergestellten Importprodukte zu schützen, oder, indem sie ihre Unternehmen subventioniert haben. Süd-Korea ist es z.B gelungen, eine eigene Autoindustrie aufzubauen, weil es lange Zeit Zölle auf importierte Autos von bis zu 400% erhoben hat. Der Westen ließ Süd-Korea aus politischen Gründen gewähren, statt wie sonst, die Freihandelsregeln durchzusetzen.

Wir wollen uns dafür einsetzen, dass es im internationalen Handel für Länder in der Aufbauphase einer eigenen Industrie angepasste und faire Übergangsregeln gib

Begründung

„Wär ich nicht arm, wärst du nicht reich“ sagt in einem Gedicht von Brecht der Arme zum Reichen. Genauso ist es auch im internationalen Handel. Trotz vieler Jahrzehnte mit zahlreichen Entwicklungshilfe-Projekten gelingt es den meisten den Ländern des globalen Südens nicht, das Wohlstandsniveau des Westens auch nur annähernd zu erreichen. Oft wird diesen Ländern selbst die Schuld daran gegeben. So wird zum Beispiel gesagt, dass die Afrikaner entspannter durchs Leben gehen und deshakb weniger strebsam sein und oder Korruption dulden würden. Davon abgesehen, dass diese Argumentation rassistisch gefärbt ist, stimmt sie einfach nicht. So gibt es zum Beispiel wirtschaftlich sehr erfolgreiche Länder, die in der Korruptionsliste weit oben stehen.

Die tatsächlichen Gründe liegen woanders, nämlich in den Regeln des Freihandels, die in erster Linie den Reichen Industrieländer nutzen. Wie soll ein Entwicklungsland, dass noch nicht über Hochtechnologie verfügt, eigene Betriebe aufbauen, deren Produkte viel teurer sind als vergleichbare Produkte aus den westlichen Industrienationen, weil sie mit effizienterer Technologie hergestellt werden, wenn es nichts gegen deren Import tun darf?

Das führt dazu, dass diese Länder nur die Möglichkeit haben, durch Direktinvestitionen aus den Industrieländern an moderne Technologie zu gelangen. Sie bleiben also abhängig von den Unternehmen aus den westlichen Industrienationen. Die Investoren machen dabei einen Extraprofit, in dem sie die effektive Technologie aus ihren Herkunftsländern mit den niedrigeren Löhnen aus den Schwellenländern kombinieren.

Löhne steigen normalerweise mit steigender Produktivität. Das ist auch gut so, da nur dadurch der technischer Fortschritt allen zu Gute kommt. Wenn die Löhne in nach Direktinvestitionen in einem Schwellenland später durch die gestiegene Produktivität steigen, verschwindet aber allmählich der Extraprofit und die Investoren ziehen wieder ab. Die Länder globalen Südens erreichen somit meistens nicht das Wohlstandsniveau der westlichen Industrienationen. Dies ist ein alter Hut, und in diesen Ländern, wie auch in der Eine-Welt-Bewegung ist dieser Zusammenhang auch bekannt.

Wenn nun Schwellenländer ihre im Aufbau befindliche Industrie durch Zölle oder Subventionen schützen wollen, erzwingt der Westen meistens, dass sie davon ablassen, indem z.B IWF-Kredite, die Länder, die ja noch keinen eigenen Kapitalstock haben, dringend benötigen, verwehrt werden, wenn sie die Freihandelsregen nicht einhalten.

Daher rührt das berechtigte Misstrauen der Länder des globalen Südens gegenüber den westlichen Industrienationen, wie es sich zum Beispiel darin äußert, dass die überwältigende Mehrheit der Länder des globalen Südens sich trotz der eindeutigen Rechtsverletzung Russlands in der Ukraine nicht eindeutig auf die Seite des Westens stellen will. Sie haben mit dem Westen keine besseren Erfahrungen gemacht als mit Russland oder China und wollen deshalb diese drei Pole äquidistant halten.

Das Wohlstandsgefälle zwischen den Industrienationen und den ärmeren Ländern fördert Elend, Krisen und Kriege, und bewirkt Migrationsbewegungen. Der Westen reagiert darauf mit Abschottung, wie zum Beispiel die Mauer zwischen Mexiko und den USA oder die unsichtbare blutige Mauer auf dem Mittelmeer.

Das Schaffen von fairen Übergangsregeln, wodurch „geschützten Räume" für den Aufbau einer eigenen Industrie in den Ländern des globalen Südens geschaffen werden, ist deshalb von fundamentaler Bedeutung. Es gehört daher selbstverständlich in unser Europawahl-Programm. Ich bitte euch deshalb, unseren Änderungsantrag zu unterstützen!